

Bogotá D.C.

Doctor  
**Franklin Miguel Triviño Álvarez**  
**Personero Delegado para el Sector Ambiente**  
**PERSONERÍA DE BOGOTÁ D.C.**  
[institucional@personeriabogota.gov.co](mailto:institucional@personeriabogota.gov.co)  
[medioambiente@personeriabogota.gov.co](mailto:medioambiente@personeriabogota.gov.co)  
Carrera 7 No. 21 – 24, Código Postal 110311  
Bogotá D.C.

Referencia: Respuesta **SDA 2022ER231643** de 09/09/2022 y **SDA 2022ER239444** de 19/09/2022. Radicados Personería 2022-EE-0520044 de 22/06/2022 y 2022-EE-0548527 de 19/09/2022.  
Al responder por favor citar el número de radicado SDA.

Cordial saludo,

En atención a la solicitud de la referencia, mediante la cual pone en conocimiento de este despacho el “*informe de acción de prevención y control a la función pública COMPENSACIONES POR TRATAMIENTOS SILVICULTURALES*” y solicita que se adelanten las acciones pertinentes desde nuestra competencia; una vez realizada la revisión detallada del mentado informe, nos permitimos realizar las siguientes precisiones para algunos puntos, que para esta Subdirección es pertinente explicar:

**“(…) 6.2.3 Solicitudes de manejo silvicultural por obra pública o privada de los últimos dos (2) años y resoluciones de autorización de tratamientos silviculturales expedidas en ese periodo. (…)”**

R/ Es menester mencionar que la solicitud de información de la Personería a través de su radicado 2022-EE-0479703 se basaba particularmente en las solicitudes de manejo silvicultural por obra pública o privada de los últimos dos (2) años (2020, 2021) y resoluciones de autorización de tratamientos silviculturales expedidas en este periodo. La base de datos que se envió mediante oficio SDA 2022EE47102 de 07/03/2022, no solamente incluyó las solicitudes de las vigencias requeridas, sino también las solicitudes radicadas en otras vigencias que aún estaban en trámite para el periodo solicitado, por cuanto esta Subdirección debe tramitar tanto lo nuevo como lo de vigencias anteriores, cumpliendo con el procedimiento establecido para evaluación y posterior acto administrativo permisivo, el cual, como se ha explicado en previas comunicaciones, al

vencimiento de su vigencia se remite al área de seguimientos, para la verificación de las ejecuciones y obligaciones ambientales y culminar con la emisión del auto de cierre.

Ahora bien, frente a las observaciones por ustedes planteadas frente a las 5 resoluciones emitidas por obra pública y 5 por obra privada en los últimos 2 años, nos permitimos informar que, con relación al “Análisis de Precios Unitarios” (APU) del Jardín Botánico “José Celestino Mutis” se presenta una tabla de costos de plantación a precios del 2020. Se aclara que de acuerdo con la Resolución 7132 del 2011 modificada por la Resolución 359 de 2012 (normativa con la cual se calculó los valores de compensación de la Resolución SDA 01051 del 2020), se define en su artículo 3° que el IVP (Individuo Vegetal Plantado) equivale a los costos de producción, plantación y mantenimiento de arbolado urbano hasta los tres (3) años y son tasados por el Jardín Botánico José Celestino Mutis.

Por lo cual, lo mencionado en la tabla No. 7 solo equivale a los costos relacionados para el 2020 en plantación, a cuyo valor se debe adicionar costos de producción de material vegetal con las características propias de arbolado urbano y mantenimiento durante tres (3) años, tiempo en el cual el titular del permiso debe asegurar supervivencia del individuo, mediante fertilizaciones, riegos, tutorados, podas de formación, adición de sustrato entre otros, razón por la cual el IVP para el 2020 correspondía a un valor total de **\$384.390**.

***“(…)6.2.5.3 Visita obra redes ambientales peatonales seguras (RAPS) Carvajal (...)”***

R/ Respecto a lo requerido en el numeral 6.2.5.3, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 4 del Decreto 383 de 2018, que modifica y adiciona el artículo 8 del Decreto 531 del 2010, el cual faculta a esta Entidad, “ejercer el control y seguimiento de los actos administrativos que constituyan permisos y/o autorizaciones en materia silvicultural”; informamos que como acción de mejora en este aspecto, el 23 de septiembre del 2022 vía correo electrónico (ver anexo 1), fue requerida la actualización del SIGAU al Jardín Botánico “José Celestino Mutis” como administrador de la plataforma. Dado que el Jardín Botánico aprobó mediante actas, la actualización de las talas y traslados, así como la incorporación de las nuevas plantaciones por el diseño paisajístico; esta Autoridad Ambiental solicitó informe sobre las acciones necesarias, actualizar lo solicitado y brindar la información complementaria detallando el código SIGAU de cada árbol plantado por compensación.

***“(…)6.2.5.4 Visita obra Avenida Rincón***

- *“El estado actual de verificación de cumplimiento de la compensación y tratamientos silviculturales autorizados en la Resolución 1336 del 21 de septiembre de 2016, según lo informado por la SDA es: “Se cuenta informe final con radicado 2021ER268060 DE 7/12/2021 por parte del autorizado, el cual se encuentra en programación de la entidad para ser revisado, realizar visita de campo y consecuentemente generar el concepto técnico de seguimiento u otras actuaciones. Acorde con lo anterior no es posible autor de archivo porque a la fecha no se ha realizado seguimiento final a la resolución” (...)”*

R/ Una vez realizada la revisión del radicado 2021ER268060, mediante el cual el IDU entregó el informe final requerido por esta Secretaría, se procedió a programar visita de campo a la Resolución 1336 de 2016, la cual contará con el acompañamiento del ingeniero Juan Guillermo Jiménez del IDU y se iniciará de acuerdo a la disponibilidad de ambos profesionales, el día 26 de septiembre de 2022.

***“(...)6.2.6 Recaudo por compensación de tala de árboles (...)”***

R/ En relación con la observación presentada por la Personería frente al recaudo por compensación, nos permitimos informar que mediante el radicado SDA 2022EE245780 dirigido a la Secretaría Distrital de Hacienda, se trasladó el resultado del mencionado informe para que actúe dentro de lo pertinente, el cual se anexa en 2 folios (ver anexo 2). Lo anterior, toda vez que esta Subdirección no tiene competencia frente a los reportes de los recaudos por compensación de tala de árboles.

***“(...)7.1.4. En el desarrollo de esta APYCFP, se invita a la autoridad ambiental a revisar la Resolución 5983 de 2011, modificada por la Resolución Conjunta 001 de 2017, sobre especies vegetales que no requieren permiso para tratamientos silviculturales, como es el caso de la especie Sauco (Sambucus nigra) con 86.192 individuos plantados en la ciudad, equivalente al 7.4% sobre el total del arbolado urbano existente, cuyas podas severas o zoqueos no requieren de permiso y/o autorización, lo que podría representar una grave amenaza contra el ambiente de la ciudad (...)”***

R/ La Secretaría Distrital de Ambiente en su búsqueda del correcto manejo y regulación para la protección y conservación del arbolado de la ciudad, tiene proyectado para el último trimestre del presente año, realizar la modificación de la Resolución Conjunta 001 de 2017. Lo anterior, se puede verificar en la agenda normativa publicada en la página web de la Entidad.

Ahora bien, es preciso aclarar que la actividad silvicultural de zoqueo, pese a no requerir de autorización, debe realizarse de forma técnica, con personal especializado y siguiendo las recomendaciones del Manual de Silvicultura Urbana para Bogotá. Dicha actividad se permite para esta especie debido a su alta capacidad de regeneración y rebrote garantizando así la permanencia del recurso arbóreo. Por otra parte, la actividad silvicultural de tala, si requiere autorización y su consecuente compensación.

Finalmente, de llegar a presentarse deterioro irreversible de los individuos de Sauco intervenidos con poda severa que ocasione la pérdida del árbol, el presunto infractor estará involucrado en el inicio de un proceso sancionatorio ambiental, conforme con lo establecido por la Ley 1333 de 2009 que señala: *“(...) toda acción u omisión que constituya violación de las normas contenidas en el Código de Recursos Naturales Renovables Decreto Ley 2811 de 1974, en la Ley 99 de 1993, en la Ley 165 de 1994 y en las demás disposiciones ambientales vigentes, en que las sustituyan o modifiquen y en los actos administrativos emanados de la autoridad ambiental competente (...)”*.

***“(...) Así mismo, sean tenidos en cuenta y/o implementados los requerimientos normativos publicados por el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, específicamente los relacionados con la modificación del Régimen de Aprovechamiento Forestal expedidos por el Decreto 1532 de 2019 y las recomendaciones del Decreto Nacional 870 de 2017 “Por el cual se establece el pago por Servicios Ambientales y otros incentivos a la conservación” (...)”***

R/ Sea lo primero, traer a colación el concepto y ámbito de aplicación del programa de Pago por Servicios Ambientales (PSA) reglamentado por el Decreto 870 de 2017; el cual se explica, como un incentivo económico en dinero o en especie que reconocen los interesados de los servicios ambientales (personas naturales o jurídicas, de naturaleza privada, pública o mixta) a los propietarios, poseedores u ocupantes de buena fe, por las acciones de preservación y restauración en áreas y ecosistemas estratégicos.

Bajo este planteamiento, de la exposición de motivos del Decreto 870 de 2017 se observa que el programa de PSA está dirigido a desarrollar e implementar tres aspectos señalados en el “Acuerdo Final para la Terminación del Conflicto y la Construcción de una Paz Estable y Duradera”, facilitando y asegurando la implementación y desarrollo normativo y transversal de los puntos 3, 4 y 5 del Acuerdo Final.

Expuesto lo anterior, el objetivo y alcance del mencionado Decreto de orden nacional no es aplicable dentro de la normativa distrital que reglamenta la silvicultura urbana en Bogotá D.C., pues si bien el incentivo económico de “Pago por Servicios Ambientales” puede ser en el marco del cumplimiento de las obligaciones derivadas de autorizaciones ambientales; lo cierto es que dichos programas de PSA están dirigidos para áreas y ecosistemas estratégicos, principalmente

los identificados en el Registro Único de Ecosistemas y Áreas Ambientales REAA o en el Registro Único Nacional de Áreas Protegidas RUNAP, de acuerdo con lo desarrollado por el Decreto 1007 de 2018.

Finalmente, es preciso reiterar que el objetivo de la Resolución 3158 de 2021, radica en dos objetivos esenciales consistentes en, mitigar el daño ambiental por la pérdida del recurso forestal urbano principalmente por obras de infraestructura y; en segundo lugar, por la necesidad de ajustar la compensación en una medida más razonable que garantice la persistencia de los servicios ecosistémicos prestados por el recurso arbóreo **dentro del perímetro urbano de la ciudad de Bogotá D.C.**

En suma de lo anterior, se reitera que la figura de Pago por Servicios Ambientales del Decreto 870 de 2017, se encuentra dirigida para la conservación y preservación de áreas y ecosistemas estratégicos a nivel nacional que cumplan los objetivos anteriormente expuestos, lo cual dista de la finalidad de la Política Distrital de reverdecimiento dentro de la ciudad de Bogotá D.C. por lo cual, no es de recibo la sugerencia planteada por el Ente de Control.

Por otra parte, respecto de la aplicabilidad del Decreto 1532 de 2019 *“Por medio del cual se modifica la Sección 1 del Capítulo 1 del Título 2 de la Parte 2 del Libro 2 y se sustituye la Sección 12 del Capítulo 1 del Título 2 de la Parte 2 del Libro 2 del Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible 1076 de 2015, en relación con las plantaciones forestales”* es importante realizar las siguientes precisiones.

El Decreto Distrital 109 de 2009, modificado por el Decreto Distrital 175 de 2009, establece el objeto de la Subdirección de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre de la Secretaría Distrital de Ambiente correspondiente a *“adelantar los procesos técnico – jurídicos necesarios para el cumplimiento de las regulaciones y controles ambientales a la silvicultura, la flora y la fauna que sean aplicables al Distrito”*. Por lo anterior, frente al recurso flora, las actividades que adelanta esta dependencia corresponden a la prevención y control al tráfico ilegal de estos recursos; así como la evaluación, control y seguimiento respecto del aprovechamiento forestal de arbolado aislado dentro del perímetro urbano del Distrito Capital. Por lo anterior, se puede afirmar que dentro de la jurisdicción de la Secretaría Distrital de Ambiente no se encuentran bosques nativos susceptibles de ser aprovechados, por tal razón no se otorgan permisos de aprovechamiento forestal de bosques y/o plantaciones forestales registradas.

***“(...)7.2.2 Conforme a la verificado, respecto al tiempo transcurrido entre la fecha de radicado inicial y la expedición de la resolución de autorización de trámites silviculturales, se encuentra que para el año 2020 el 71.5% de los procesos tomaron tiempos estimados superiores a un año para expedir la resolución (...)”***

R/ Respecto a la tabla en archivo Excel remitida a la Personería de Bogotá, mediante radicado SDA 2022EE47102 de 07/03/2022, se adelantaron las siguientes actividades:

- Se completó la información faltante en algunos de los espacios, como fecha de radicado inicial, auto de inicio, fecha de expedición de auto de inicio, resolución y fecha de expedición de resolución (ver anexo 3 Archivo Excel).
- De acuerdo con la solicitud inicial de la Personería de Bogotá D.C. con radicado de su Entidad 2022-EE-0479703 de 21/02/2022 y radicado de la SDA 2022ER31961 de 21/02/2021, en el cual señala que el “(...) *Reporte del total de solicitudes de manejo silvicultural por obra pública o privada de los últimos dos (2) años, discriminando fecha de radicación (inicio de proceso), requerimiento de subsanación si lo hay, fecha de visita, fecha de concepto técnico y fecha de respuesta emisión de acto administrativo de autorización de tratamiento silvicultural. Referenciada por localidad.*”; se filtraron las solicitudes para los años 2020, 2021 y 2022 (febrero).
- Por último, se calculó el promedio de días/trámite para los periodos mencionados en el punto anterior (en días calendario y días hábiles), desde la fecha del radicado inicial hasta la fecha de expedición de la resolución y desde la fecha de expedición del auto de inicio hasta la fecha de expedición de la resolución; esto con la intención de resaltar que en numerosas ocasiones el tiempo necesario para completar el trámite depende en buena medida de que el solicitante radique y cumpla con la totalidad de los requisitos conforme a los procedimientos exigidos por esta Autoridad Ambiental, para proceder a expedir el auto de inicio, la posterior realización de la visita técnica, la expedición del concepto técnico y finalmente la expedición del acto administrativo permisivo.
- No se eliminó ningún registro de archivo Excel, sin embargo, si se filtraron y en algunos casos se pasaron a una nueva pestaña dentro del mismo archivo para facilitar el cálculo del promedio por año.

Una vez surtido el proceso anteriormente descrito, se obtuvo la siguiente información:

	Radicado Inicial		Auto de inicio	
	Días calendario	Días hábiles	Auto días calendario	Auto días hábiles
Promedio 2020	316	221	189	132
Promedio 2021	138	97	77	54

Así las cosas, se concluye que para el año 2020 (244 solicitudes de obra radicadas), transcurrieron 221 días hábiles en promedio desde el radicado inicial hasta la expedición de la



resolución. Si se considera el periodo entre la expedición del auto de inicio y la expedición de la resolución, el tiempo promedio del trámite es de 132 días hábiles.

En cuanto al año 2021 (140 solicitudes de obra radicadas), se evidencia una reducción sustancial en los tiempos de trámite, 97 días hábiles en promedio desde la radicación inicial hasta la expedición de la resolución y 54 días hábiles desde la expedición del auto hasta la expedición de la resolución.

De acuerdo con lo anterior, la reducción en los términos del trámite de aprovechamiento forestal por obra, obedece a la implementación de estrategias de mejora por parte de la Subdirección de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre, las cuales se listan a continuación:

- Se amplió el grupo técnico que atiende las solicitudes silviculturales por obra, pasando de un (1) coordinador y cuatro (4) ingenieros a dos (2) coordinadores, cada uno con tres (3) ingenieros, es decir, seis (6) ingenieros.
- Se asignaron tres (3) profesionales jurídicos para atender las solicitudes silviculturales por obra.
- Se implementó una mejora tecnológica con el desarrollo de un nuevo módulo de “Forest 4”, mediante el cual se facilita la trazabilidad de las solicitudes silviculturales por obra, en las diferentes etapas del proceso.
- Por indicación de la Subsecretaría General de la SDA, se adelantan mesas técnicas periódicas tanto con entidades públicas como con usuarios particulares que adelantan solicitudes silviculturales por obra, con el ánimo de facilitar el intercambio de información y reducir los reprocesos.

Estas estrategias, desarrolladas por profesionales idóneos, han mostrado ser eficientes en el cumplimiento misional de la Entidad.

***“(...) así mismo, los presuntos retrasos en las actuaciones en el seguimiento y autos de cierre de los tratamientos autorizados y compensaciones, sugieren que el personal contratado por la SDA es insuficiente para atender la demanda en estos temas (...)”***

R/ Con respecto a los presuntos retrasos en las actuaciones de seguimiento silvicultural, es pertinente indicar que las actuaciones de seguimiento técnico, se inician una vez haya vencido la vigencia de las resoluciones, las cuales corresponden a seis meses, un año o dos años. A partir de ese punto, es importante tener en cuenta varias circunstancias que pueden demorar el seguimiento como son:

- a. **Prórrogas:** algunas de las resoluciones que autorizan tratamientos silviculturales, tienen prórrogas de la vigencia, por ejemplo, en la muestra seleccionada de 211 resoluciones, 12 de ellas tienen prórrogas con diferentes tiempos.
- b. **Traslados:** las resoluciones que autorizan bloqueo y traslado de árboles, no pueden ser objeto de emisión de concepto técnico de seguimiento, sino hasta que se cumplan los 3 años de mantenimiento de dichos árboles trasladados según la norma; por tal motivo, algunas resoluciones tienen visitas al cumplir la vigencia, pero solo se emiten informes técnicos de seguimiento y control. Hasta que se cumpla el tiempo de 3 años desde la fecha de traslado del último árbol, se puede hacer nueva visita y el respectivo concepto técnico de seguimiento. Por ejemplo, en la muestra seleccionada de 211 resoluciones, 65 autorizan traslados.
- c. **Compensaciones mediante plantación:** las plantaciones establecidas como compensación por tala de árboles en las resoluciones, son objeto de una visita al vencimiento de la vigencia y se emite un informe técnico de plantación, junto con el concepto técnico de seguimiento, donde se indica claramente que la compensación debe ser objeto de una nueva visita al cumplir los 3 años desde su plantación, por lo cual no se puede hacer el auto de archivo. Solo hasta que se cumplen los 3 años de establecimiento de la plantación, se hace visita de seguimiento final y se emite el concepto técnico de plantación, para poder realizar el cierre del expediente.
- d. **Requerimientos de información:** Cuando se realiza la visita de seguimiento y no se obtiene información sobre alguna de las obligaciones establecidas en la resolución o alguna novedad relevante, se genera un requerimiento al autorizado, con un término de 15 días hábiles. Posterior a lo cual se revisa si se respondió y dependiendo de la respuesta, se emite sancionatorio o se completa el concepto técnico de seguimiento.

Todo lo anterior, alarga los trámites de seguimiento y cierre de los expedientes aproximadamente 4 años adicionales a la vigencia, igualmente, se reitera que dichos términos se encuentran establecidos en la normatividad distrital.

Ahora bien, la Subdirección de Silvicultura Flora y Fauna Silvestre cuenta con un grupo dedicado al seguimiento técnico con diez (10) ingenieros de apoyo (realizan visitas de campo y generan productos), tres (3) revisores (revisan los productos y apoyan visitas cuando se requiere) y una (1) coordinadora (orienta el grupo, revisa algunos productos, realiza la asignación del trabajo). Adicionalmente, los 32 ingenieros de apoyo del grupo dedicado a evaluación apoyan la gestión de seguimientos cuando así se requiere.

No obstante, se ha detectado un retraso adicional, por lo cual, la Secretaría Distrital de Ambiente, está realizando esfuerzos en conjunto con el Jardín Botánico de Bogotá, para actualizar la plataforma del SIGAU, así como generar una herramienta que permita actualizar en tiempo real



los códigos SIGAU en la plataforma por parte de los autorizados, de manera tal que, esta Secretaría, previo a las visitas, pueda planear el seguimiento de una manera más efectiva, al saber cuáles tratamientos silviculturales se han ejecutado.

En ese sentido, en la modificación normativa, está contemplado proponer un tiempo perentorio de un (1) mes, para que los autorizados realicen la actualización de los tratamientos silviculturales ejecutados, sobre la plataforma SIGAU.

***“(…) 7. 2 .3 La SDA no cuenta con los instrumentos de medición suficientes y necesarios para el equipo humano que realiza la evaluación del arbolado, toda vez que, realizan la visita mediante inspección visual por parte de los ingenieros forestales, lo que puede llevar a un alto riesgo de imprecisión en la información dendrométrica tomada al árbol. No cuentan con cinta diamétrica para medir DAP, clinómetro, hipsómetro para corroborar medidas de altura (altura total y comercial) información necesaria para el cálculo de la compensación que se debe realizar por tala. (…)”***

R/ En relación con este aspecto, la evaluación silvicultural efectuada por los profesionales adscritos a la Secretaría Distrital de Ambiente, es realizada con base en el levantamiento de información en campo y su diligenciamiento en un formulario, el cual consolida más de 100 variables, entre ellas, físicas, sanitarias, dasométricas y de emplazamiento para cada individuo arbóreo; algunas de estas de carácter cuantitativo y otras cualitativo. Para las primeras, el profesional cuenta con las herramientas tecnológicas en su dispositivo celular otorgado por la SDA.

El dispositivo móvil cuenta con herramientas especializadas de medición de distancias, alturas y georreferenciaciones, los cuales hacen que dichas mediciones tengan la precisión requerida para la evaluación idónea del arbolado urbano. Ejemplo de ello, está la app SIA móvil, en la cual se generan actas en campo y georreferenciación de visitas; el clinómetro forestal digital (app), correspondiente a una aplicación para medición de alturas en campo; la APP SIGAU con la cual se puede identificar los individuos evaluados y todas las demás herramientas brindadas por Google para geolocalización y medición. En cuanto a la medición del DAP, los instrumentos de medición deben ser provistos por los contratistas dado que son de uso personal para el cumplimiento de sus obligaciones contractuales, entre las cuales se encuentran la cinta métrica, el decámetro o la forcípula.

***“(…)7.2.4 Los equipos disponibles de la SDA para pruebas especializadas resistografía 1 equipo y tomografía 2 equipos pueden ser insuficientes teniendo en cuenta el inventario***

***de la ciudad el cual que según las estadísticas del SIA es de un millón ciento sesenta plantados en espacio público y de uso público que pueden limitar una correcta y asertiva relación para la emisión de conceptos de tratamiento silviculturales (...)***

R/ El tomógrafo y resistógrafo son equipos utilizados en la evaluación especializada del arbolado, cuando se tiene duda del estado del individuo arbóreo en una sección específica del tronco.

Por corresponder a pruebas que solo evalúan una sección transversal del tronco más no de la estructura total del árbol, el uso de estos equipos es solamente para casos particulares cuando exista algún tipo de duda frente al diagnóstico.

Adicionalmente durante la vigencia 2021 se hicieron diferentes consultas y entrevistas con proveedores de equipos especializados como la *Empresa Kasalab Colombia*, la empresa *Log wood testing system de Chile*, La empresa *Coltein* de Colombia aliados de la empresa *Pdinstrumentos* de Brasil, así mismo, se estableció contacto con la empresa *La Casa del Arborista Uruguay – Colombia*. Lo anterior, con el fin de establecer cuáles son los equipos más adecuados de acuerdo con las necesidades que se tienen en la ciudad de Bogotá frente al arbolado urbano, como instrumentos que reemplacen a los actuales, ya que los equipos de evaluación especializados con los que cuenta la SDA (dos (2) tomógrafos acústicos y un (1) resistógrafo fueron adquiridos en el año 2010), por desgaste natural de uso y tiempo transcurrido, han terminado su vida útil (hay varios elementos como sus sensores que no pueden ser reemplazados o reparados).

Por lo anterior, la SDA es consciente que lo más acertado es la adquisición de equipos que ofrezcan un avance en su tecnología, para lo cual se hicieron las entrevistas anteriormente mencionadas. Cabe anotar que, la mentada adquisición de nuevos equipos está sujeta a la disponibilidad de recursos, dado que después de la pandemia, las Entidades Distritales han tenido disminución considerable en los recursos de inversión.

***“(...) 7.2.5 De las bases de datos suministradas por la autoridad ambiental de solicitud de manejo silvicultural en los últimos dos años (2020, 2021 y 2022), se evidencian campos sin registro de información de fecha de radicado inicial de la solicitud, que impiden el análisis de información; a sí misma, algunos expedientes no registran número de resolución, fecha de visita, entre otros, por lo que existe una oportunidad de mejora en el diligenciamiento de las bases de datos de la entidad (...)***

R/ En este sentido nos permitimos informar que de acuerdo con lo reportado por la Personería de “*campos sin registro*”, esta situación fue evidenciada por esta Secretaría previamente al informe expedido por el Ente de Control. Dicha situación venía ocurriendo con una versión anterior del módulo de evaluación silvicultural en la plataforma FOREST, donde se realizan los cargues correspondientes a los permisos de aprovechamiento forestal. No obstante, desde el mes de octubre del año 2021, salió a producción el nuevo módulo de “Evaluación Silvicultural F4”, el cual supera dicha situación, entre otras, esto dejando trazabilidad de la acción de mejora ya implementada por esta Secretaría.

Ahora bien, es preciso aclarar que algunos campos requeridos no estaban diligenciados, como por ejemplo el número de la resolución dado que, a la fecha de entrega de la información, el acto administrativo no había sido expedido.

***7.2.6. Diseños paisajísticos de las Res 1380 y 1388 de obra presuntamente ejecutaron plantaciones con especies no recomendadas en el MSU, y para la Res 1336 se plantaron especies no incluidas en el diseño paisajístico.***

R/ De acuerdo con lo dispuesto por el Decreto Distrital 383 de 2018, el cual establece las competencias referidas a los proyectos paisajísticos en espacio público, incluyendo el arbolado nuevo aportado a través de las obligaciones de compensación. Así las cosas, el literal d) del Artículo 5º (que modifica y adiciona el Artículo 9º del Decreto 531 de 2010) indica que es el **Jardín Botánico de Bogotá José Celestino Mutis** el competente en esta materia, como se señala a continuación:

*“1. Adelantar investigaciones científicas para ampliar el conocimiento de la flora y arbolado urbano.*

*2. Diseñar conjuntamente con la Subdirección de Ecourbanismo y Gestión Ambiental Empresarial la arborización urbana.*

*3. Ejecutar las actividades de plantación, establecimiento, mantenimiento y conservación del arbolado y la jardinería convencional de Bogotá, D.C. señalando claramente objetivos, especies y cantidades específicas, diseños y programa de mantenimiento y reportando anualmente a la Secretaría Distrital de Ambiente, los proyectos ejecutados para su seguimiento.*

(...)

*11. Realizar las actividades correspondientes a la asesoría técnica en la selección de especies tanto para el arbolado como para la jardinería.*

*12. Prestar asesoría y coordinar las iniciativas de particulares que intervengan con arborización, zonas verdes y jardinería en espacio público.”*

Si bien las Resoluciones permisivas No. 1380 de 2016 y No. 1388 de 2015 contemplaron en su diseño paisajístico especies no incluidas en el Manual, lo cierto es que corresponden a especies que son comunes en la ciudad atendiendo a sus características propias de crecimiento, forma, altura, resistencia a contaminación, entre otras; de manera que las Entidades acordaron su empleo como parte del arbolado urbano de la ciudad. Así mismo, corresponde al Jardín Botánico recibir dicho arbolado, una vez pasados los tres (3) años de mantenimiento por parte del autorizado, siendo el IDU en este caso.

Prueba de ello, es el nuevo Manual de Coberturas Vegetales publicado por el JBB en el año 2021, el cual incluye muchas más especies aptas para plantación en la ciudad, que no se encuentran en el listado de 67 especies recomendadas en el vigente Manual de Silvicultura Urbana para Bogotá. Sumado a ello, es de mencionar que en el momento se está actualizando el Manual de Silvicultura Urbana y se espera se adoptado mediante acto administrativo antes de finalizar el año 2022, en el cual se actualiza el listado de especies recomendadas para plantación en Bogotá D.C.

***“(…) 7.2.7 Se evidencia posible falta de celeridad en el trámite de emisión de conceptos técnicos sancionatorios, conforme lo verificado en los conceptos técnicos de seguimiento y/o informes de control, valoración de los informes y/o comunicaciones entregadas por el titular del permiso; (…)”***

R/ Con relación a la Resolución 02478 del 30 de julio de 2014, se informa que ya se emitió el Concepto Técnico Sancionatorio No. 11525 del 21 de septiembre del 2022, con radicado SDA 2022IE242211.

Con respecto a la Resolución 1388 del 28 de agosto de 2015, se informa que una vez analizados los soportes que remitió el autorizado (IDU) mediante radicado SDA 2022ER149732 del 17/06/2020, se emitió el Concepto Técnico Sancionatorio No. 11968 del 23 de septiembre del 2022 con radicado 2022IE245373. Así mismo, se envió respuesta al IDU, mediante radicado SDA No. 2022EE245375 del 23 de septiembre del 2022, informando los resultados de dicha gestión.

***“(…) 7.2.8 (...) es importante que las entidades titulares de los permisos y el JBB evalúen a la hora de aprobación de los diseños paisajísticos el tipo de especie, que, si bien es cierto, que el listado del manual de Silvicultura es amplio, se invita a contemplar especies***

***con frutos y/o floración para la generación de polen que favorezca a la avifauna y las conexiones dentro de la estructura ecológica de la ciudad conforme a los flujos de las aves. (...)”***

R/ Mediante el oficio con radicado SDA 2022EE245838 (ver anexo 4), se remitió al Jardín Botánico de Bogotá “José Celestino Mutis” (JBB) dicha recomendación, dado que de acuerdo con las competencias definidas en el marco de la normatividad ambiental de los Decretos Distritales 531 de 2010 y 383 de 2018, se indica que le corresponde al Jardín Botánico “(...) Adelantar investigaciones científicas para ampliar el conocimiento de la flora y arbolado urbano” y “11. Realizar las actividades correspondientes a la asesoría técnica en la selección de especies tanto para el arbolado como para la jardinería.”

***“(...) 7.2.9 Frente a la compensación en dinero realizada por la EAAB de la Resolución 02280 del 19/18/2018, modificada por la Resolución 03383 del 25 de noviembre de 2019, se verifica una posible inconsistencia en el recibo 5375857 expedido por la SDA y el pago realizado por EAAB por valor de \$ 49.038.429, frente a la reliquidación de la compensación % 57.574.684. (...)”***

R/ Una vez realizado el análisis del caso, se encontró que se expidió un recibo por concepto de compensación de la Resolución 02280 de 2019, con un valor menor al establecido en la Resolución de Exigencia de Pago No. 5021 de 2021, la cual se expidió conforme al insumo del concepto técnico de seguimiento No. 09026 del 11 de agosto del 2021 (concepto que realizó reliquidación por un valor de \$ 57,574,684).

Por tal motivo, mediante radicado SDA 2022EE245856 (ver anexo 5), se envió requerimiento a la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá, solicitando el pago del saldo correspondiente a OCHO MILLONES QUINIENTOS TREINTA Y SEIS MIL DOSCIENTOS CINCUENTA Y CINCO PESOS (\$8.536.255) M/Cte., en cumplimiento de la Resolución 5021 de 2021.

***“(...) 7.2.10 Es evidente la falta de planificación en algunas obras en la ciudad donde se solicita un mayor número de intervenciones silviculturales de tala y traslado de árboles al efectivamente necesario, como el caso de la del Río Córdoba entre calles 134 y 173 adelantada por la EAAB, pero que si generan una alarma e impacto negativo sobre las comunidades, responsabilidad que es compartida por la SDA al realizar la evaluación para la autorización de los trámites silviculturales (...)”***

R/ El Artículo 5° del Decreto Distrital 383 de 2018 preceptúa que “(...) *La Secretaría Distrital de Ambiente es la responsable de realizar la evaluación técnica para el otorgamiento de permisos y autorizaciones, así como de efectuar el control y seguimiento de los actos administrativos que constituyan permisos y/o autorizaciones en materia silvicultural en el área de su jurisdicción. Para efectos de solicitar el otorgamiento de permisos y autorizaciones el interesado, persona natural o jurídica, privada o pública deberá radicar junto con la solicitud el inventario forestal y las fichas técnicas respectivas*”.

Así las cosas, esta Entidad en cumplimiento de su función y misionalidad como Autoridad Ambiental de Bogotá D.C. exige al solicitante el lleno de los requisitos jurídicos y técnicos, previos a la emisión del acto administrativo permisivo (resolución de autorización silvicultural por obra). Uno de esos requisitos es el “*Plano de ubicación exacto (Georreferenciado) en formato físico y digital de cada uno de los árboles ubicados en el área del proyecto (Superponiendo el **proyecto definitivo** con cada uno de los individuos vegetales afectados)*”.

En consecuencia, esta Entidad procede con el trámite de autorización silvicultural por desarrollo de obras, teniendo en cuenta la información suministrada por el solicitante y lo encontrado mediante visita técnica. Es así como, cualquier cambio en el diseño de obra, posterior a la emisión del permiso que conlleven a ejecuciones parciales o nulas de las actividades silviculturales, son responsabilidad directa del autorizado; situación que también es objeto de control y seguimiento para la SDA, que se materializa mediante la realización de visitas técnicas posteriores que verifican cada una de las obligaciones adquiridas por el autorizado mediante el acto administrativo.

**“(...) 7.2.11 Que la SDA y JBB unan esfuerzos para realizar educación ambiental a la ciudadanía, para mitigar talas no autorizadas, resiembras, plantaciones en espacio público con sp no recomendada, lesiones a árboles, arrojar basuras a ríos y canales (...)”**

En el marco de las diferentes mesas de trabajo sobre el arbolado urbano, el Jardín Botánico de Bogotá “José Celestino Mutis” (JBB) y la Secretaría Distrital de Ambiente (SDA), han desarrollaron piezas de información conjuntas con relación al cuidado del arbolado de la Ciudad de Bogotá.



**Prohibido podar árboles en  
espacio público y privado**



**Para realizar podas en espacio público o privado se requiere previa autorización de la Secretaría Distrital de Ambiente**

- En espacio público las realizan las entidades u operadores autorizados (no por particulares)
- En espacio privado la ejecución estará a cargo del autorizado

**Canales de atención:**

✉ [atencionalciudadano@ambientebogota.gov.co](mailto:atencionalciudadano@ambientebogota.gov.co)

☎ Teléfono: (601) 3778899

Secretaría Distrital de Ambiente  
Jardín Botánico de Bogotá José Celestino Mutís



**¿Quieres plantar árboles o  
jardines en espacio público?**



**Si quieres plantar árboles o jardines en espacio público, busca el acompañamiento del Jardín Botánico de Bogotá**

Para la selección de las especies se tienen en cuenta las características de la zona como el nivel de contaminación, la dimensión del espacio público entre otros aspectos.

**En Bogotá está prohibido plantar árboles y establecer jardines en espacio público sin contar con la aprobación del Jardín Botánico**

*Decreto distrital 531 de 2010*

**Contáctenos:**

✉ [contactenos@jbb.gov.co](mailto:contactenos@jbb.gov.co)

✉ [correspondencia@jbb.gov.co](mailto:correspondencia@jbb.gov.co)

☎ Teléfono: (601) 437 7060 - 3204497101

Secretaría Distrital de Ambiente  
Jardín Botánico de Bogotá José Celestino Mutís





Adicionalmente la Subdirección de Silvicultura Flora y Fauna Silvestre adelanta jornadas de conocimiento y capacitación en temas, como tramites silviculturales, conmemoración del día del árbol, beneficios de los árboles urbanos, expedición de salvoconducto único nacional en línea e identificación de árboles en riesgo.

La próxima jornada de conocimiento se llevará a cabo el día 27 de septiembre de 2022 de forma virtual y en la cual se explicará a los asistentes sobre los aspectos que permiten la identificación de árboles en riesgo en la Ciudad.



Cabe mencionar que actualmente se desarrollan jornadas de conocimiento conjunta entre SDA y el JBB en el Parque Metropolitano Bosque de San Carlos dirigida a niños de las escuelas deportivas y en las cuales se han tratado temas como el cuidado del arbolado urbano e identificación de las partes de los árboles.

***“(…) 7.2.12 Contrastada la información suministrada por la SDH por recaudo de compensación de tala de árboles radicado 2022-E-R-0256385 y las ejecuciones presupuestales reportadas en el (enlace: <https://www.haciendabogota.gov.co/shd/informes-presupuestales>), se evidencia que el recaudo de las vigencias 2019 y 2020 son coincidentes, lo que no sucede con reportado para 2021 y lo corrido de 2022 de abril, situación que debe ser revisada y aclarada; así mismo el JBB debe realizar monitoreo y control de estos recaudos ya que hacen parte de recursos de destinación específica para esa entidad. (…)”***

R/ Mediante el oficio SDA No. 2022EE245838, esta Secretaría traslada al Jardín Botánico de Bogotá José Celestino Mutis, el informe objeto de pronunciamiento, respecto de lo manifestado por la Personería de Bogotá D.C., de “realizar monitoreo y control” de los recursos recaudados por concepto de compensación por tala de árboles, que hacen parte de los recursos de destinación específica para el JBB.

Mediante oficio SDA No. 2022EE245780, igualmente se pone en conocimiento de la Secretaría Distrital de Hacienda el resultado No. 7.2.12 informando la solicitud de “revisar y aclarar” las diferencias que presenta el recaudo informado a través del Radicado No. 2022-ER-0256385 por parte de la Secretaría Distrital de Hacienda (SDH) en las vigencias 2021 y 2022 (abril) por concepto de compensación por tala de árboles y las ejecuciones presupuestales reportadas en el enlace <https://www.haciendabogota.gov.co/shd/informes-presupuestales>.

***“(…) 7.3.2 Se evidencia un considerable retraso en el avance del logro de la magnitud física de la Meta trazadora 30 (…)”***

R/ Frente a lo observado por la Personería de Bogotá D.C., con relación al avance de la meta trazadora 30, en área urbana y rural y teniendo en cuenta que esta meta no está a cargo de la Subdirección de Silvicultura Flora y Fauna Silvestre, nos permitimos anexar el acta de visita administrativa realizada por la Personería de Bogotá a la Subdirección de Ecosistemas y Ruralidad (SER) el pasado 9 de septiembre, cuyo objetivo era verificar el avance de la meta trazadora 30 (ver anexo 6).

***“(…) 7.3.3. Se evidencia que algunas zonas de jardinería ya recibidas por el JBB tales como RAPS Carvajal, en inmediaciones del canal Boyacá entre la avenida Esperanza y calle 26,***

***presentan deterioro marcado en mayor parte por la falta de mantenimiento en los primeros seis meses de pandemia del COVID 19 en 2020 y por la presencia de plagas, que demanda hoy una constante intervención de la entidad para su recuperación, y que debe acompañarse con educación ambiental y apropiación ciudadana. (...)***

R/ Frente al particular, esta Secretaría emitió el oficio con radicado SDA 2022EE245838, al Jardín Botánico de Bogotá José Celestino Mutis respecto de dicha recomendación, por cuanto se considera de su competencia en el marco de lo reglamentado por el Decreto Distrital 531 de 2010 modificado y adicionado por el 383 de 2018 respecto de sus funciones en “(...) *la planificación y el diseño paisajístico de la silvicultura urbana en sus actividades de plantación, establecimiento y mantenimiento del arbolado y la jardinería de Bogotá D.C.*”:

En los términos anteriores, se da respuesta a la petición elevada, no sin antes reiterar el compromiso de esta Secretaría en proporcionar toda la información adicional, para lo cual estaremos prestos a proporcionarla.

Cordialmente,



**CARMEN ROCIO GONZALEZ CANTOR**  
**SUBDIRECCIÓN DE SILVICULTURA, FLORA Y FAUNA SILVESTRE**

Anexos en CD. 1: Correo electrónico al JBB  
2: Oficio SDA- 2022EE245780 a la SDH  
3: Archivo Excel- vigencia 2020-2021-2022  
4: Oficio SDA - 2022EE245838 al JBB  
5: Oficio SDA 2022EE245856 a la EAAB  
6: Acta de visita administrativa – SER

Elaboró: KENNY STEVEN HERNANDEZ DIAZ – Profesional SSFFS  
DIANA CAROLINA GRANDE PULIDO – Profesional SSFFS  
EDGAR ALFONSO CALDERON BULLA – Profesional SSFFS  
SANDRA XIMENA OTALORA GARCIA – Profesional SSFFS  
SONIA JULIANA NOSSA PEREZ – Profesional SSFFS  
CINDY GISSEL PARRA TRUJILLO – Profesional SSFFS  
ALEXANDRA CALDERON SANCHEZ – Profesional SSFFS



## SECRETARÍA DE AMBIENTE

**Elaboró:**

ROSA ELENA ARANGO MONTOYA

CPS:

CONTRATO 20220531  
DE 2022

FECHA EJECUCION:

26/09/2022

**Revisó:**

EDGAR OVIEDO VARGAS

CPS:

CONTRATO 20220715  
DE 2022

FECHA EJECUCION:

26/09/2022

**Aprobó:**

**Firmó:**

Secretaría Distrital de Ambiente  
Av. Caracas N° 54-38  
PBX: 3778899 / Fax: 3778930  
[www.ambientebogota.gov.co](http://www.ambientebogota.gov.co)  
Bogotá, D.C. Colombia

